



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600441</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Recursos Naturales y Medioambiente</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://institucional.us.es/docrecnatma/</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	12	Aunque la demanda en este curso es sensiblemente menor que en cursos anteriores, pensamos que debe mantenerse la oferta recogida en la memoria de verificación, ya que en varios cursos se han llegado a matricular hasta 9 alumnos. Por otro lado, parte de los alumnos que se matriculan en el programa lo hace en el segundo plazo que, en este curso, coincidió con el confinamiento debido a la pandemia por COVID19, lo que posiblemente haya podido afectar al número de matrículas
P1-1.2		Demanda	4	Aunque este curso hay un desfase entre la oferta y la demanda, se considera que es debido, como se ha mencionado en el apartado anterior, a la situación derivada de la pandemia por COVID19.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	3	Como ya se ha mencionado en el apartado anterior, se considera que el número de matrículas ha bajado debido a la pandemia por COVID19. También hay que tener en cuenta que los recursos dedicados a investigación son escasos, lo que hace que sea cada vez más difícil conseguir financiación para realizar la tesis.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	33.33% numerador:1 denominador:3	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	23	El número total de alumnos matriculados se mantiene respecto a cursos anteriores, lo que se valora de forma positiva. También se valora positivamente el seguimiento de los doctorandos dado que 14 estudiantes han obtenido evaluación positiva en el primer plazo de evaluación, teniendo en cuenta que 4 doctorandos defendieron sus tesis antes de la evaluación y que las evaluaciones negativas se debieron a un malentendido a la hora de subir la documentación a RAPI. La existencia de doctorandos extranjeros refleja claramente el elevado grado de internacionalización del programa. La línea de Mineralogía Aplicada es la que tiene el menor número de alumnos debido a que no existe ni grado ni máster específico de Geología en la US.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:21 Xb:2	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	14	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	7	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	4.35% numerador:1 denominador:23	El porcentaje ha bajado respecto al curso anterior, pero es del orden del curso 16/17 y es una consecuencia del contexto socio-económico actual y de las particularidades del curso 2019/20 debido a la pandemia por COVID19.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Durante el curso académico 2019/20 se ha mejorado el funcionamiento de la página web para dar mayor difusión al programa y captar mayor número de alumnos.

Se continuó con la organización de las actividades formativas, que a pesar de ser online por las limitaciones impuestas por la pandemia, contó con el 100% de asistencia de doctorandos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una debilidad detectada podría ser el bajo número de matrículas (P.1-1.3).

Una propuesta de mejora para este punto es dar mayor difusión al programa entre los másteres que den acceso a este. En este sentido, este curso se han reactivado las cuentas de redes sociales.

Otra propuesta de mejora sería la implantación de un Máster en Recursos Naturales y Medio Ambiente del que se pudiera nutrir el programa.

Con respecto al punto P1-1.5, se ha enviado a los estudiantes todas las convocatorias de becas y contratos que se han recibido durante el curso.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	4 Xa:4 Xb:0	Se valora positivamente el número de tesis defendidas en este curso por ser del orden de cursos anteriores. Se valora positivamente que todas hayan obtenido la mención "cum laude". Asimismo se valora positivamente que se haya defendido una tesis con mención internacional.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	4 Xa:4 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Hay dos tesis que se defendieron en el segundo curso de matrícula y estas no entran en el cálculo del indicador. Por otro lado, se han solicitado varias prórrogas debido a los meses de confinamiento derivados de la pandemia por COVID19.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	14.29% numerador:1 denominador:7 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:9 Xa:0 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.47 Xa:2.47 Xb:0.00	El tiempo medio ha bajado sensiblemente respecto al curso anterior, lo que denota el grado de dedicación de los doctorandos. Se valora positivamente
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	60.00% numerador:3 denominador:5	El valor es coyuntural y corresponde a tres estudiantes con circunstancias personales diferentes. Este porcentaje no se había dado con anterioridad ni ha vuelto a darse posteriormente.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	33	El número de 15 artículos publicados en revistas indexadas en JCR denota la calidad de las tesis defendidas y en realización. Se valora como alta la producción derivada de las tesis.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	15	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	6	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	3,06	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	29	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.15 numerador:4 denominador:27	Las tesis del programa son multidisciplinarias lo que implica que tiene entre dos y tres directores de tesis cada una, lo cual afecta al valor del indicador.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	17.17% numerador:17 denominador:99	El rendimiento es ligeramente superior al curso anterior. Se considera que 17 tesis defendidas en el séptimo año es adecuado en relación al número de alumnos matriculados y al tiempo medio de defensa de la tesis.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se valora positivamente la defensa de una tesis con mención internacional, así como la obtención de la calificación "cum laude" por todas las tesis.

Además las tesis leídas son de una elevada calidad como muestra el elevado número de artículos publicados en revistas indexadas en JCR.

Se valora como una fortaleza que el programa tiene un alumno cursando el doctorado industrial y otro en cotutela internacional con la Universidad de Florencia

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a los meses de pandemia se han solicitado varias prórrogas para la defensa de tesis doctorales.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	52 Xi:26 Xe:26	Ha disminuido el número de profesores por las bajas que se han producido debido a jubilaciones. Se valora positivamente el número de sexenios. Asimismo se valora positivamente contar con tres investigadores extranjeros en el programa.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	53	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	7	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	3	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.71 Respuestas:7 Universo:23	Se valora positivamente la elevada satisfacción de los doctorandos con los investigadores.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	278	Tanto el número de proyectos de investigación como el de artículos en revistas indexadas en JCR se considera elevado y demuestra la alta calidad de los profesores investigadores del programa. Por otro lado, el número de contribuciones a congresos, tanto internacionales como nacionales, pone de manifiesto la elevada difusión de los resultados de investigación.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	64	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	7	
	3.3.3	Número de patentes.	3	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	187	
	3.3.5	Número de libros.	1	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	23	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	55	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	9	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de contribuciones científicas es muy elevado, lo que denota la elevada actividad investigadora de los profesores del programa.

Se destaca el alto nivel de satisfacción de los doctorandos con los profesores. El valor obtenido en las encuestas denota que las actividades formativas que se realizan anualmente han potenciado las relaciones entre los doctorandos y los profesores del programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se propone como mejora la incorporación de nuevos profesores que sustituyan las bajas por jubilación. También se propone intentar incorporar a más profesores extranjeros para fortalecer la estrategia de internacionalización del título.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	7.14% numerador:1 denominador:14 Men.Inter:1	La situación generada por la pandemia por COVID19 hizo que algunos alumnos no se pudieran ir de estancia durante el curso 2019/20 y se vieron obligados a dejarlo para el actual curso. Por otro lado, valoramos positivamente que ha habido un alumno desarrollando su tesis en cotutela internacional entre la Universidad de Sevilla y la de Florencia durante este curso.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		La satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad no es muy alta. En la encuesta se observa que de los tres alumnos que contestaron a esta pregunta en la encuesta, uno calificó de muy mala (1) y los otros dos de buena (4) y muy buena (5), esto hace que la desviación estándar de este indicador sea muy elevada. Valoramos positivamente la satisfacción de los profesores con el programa de movilidad.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.33 Respuestas:3 Universo:23	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.25 Respuestas:8 Universo:39	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.40% numerador:1 denominador:247 Men.Inter:1	El número es bajo como se ha dicho en el apartado P4-4.1 debido a la situación generada por la pandemia.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.00 numerador:3.00 denominador:1	Solo un doctorando realizó una estancia internacional de tres meses.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Solo un estudiante realizó una estancia internacional porque varios de ellos han tenido que posponer sus estancias debido a la situación derivada de la pandemia por COVID19. Los alumnos que tuvieron que posponer sus estancias se encuentran en este momento realizándolas o a punto de incorporarse a sus respectivos centros. Aunque el indicador P4-4.2.1 no es muy alto, hay dos de los tres alumnos que contestaron a la pregunta en la encuesta que están muy satisfechos con los programa de movilidad. En este sentido, este indicador es alto entre los profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de las condiciones particulares del curso, mencionadas en los indicadores, se debe incentivar que los alumnos hagan estancias internacionales durante el desarrollo de sus tesis. Desde el programa de doctorado se envía a todos los alumnos la información sobre convocatorias de movilidad que envían desde la EIDUS. No obstante, se plantea dar una mayor difusión a estas convocatorias a través de la web y de las redes sociales y proponer a los investigadores que incluyan en la memoria económica de los proyectos una partida para que los doctorandos realicen una estancia internacional.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	50.00% numerador:1 denominador:2	Como se ha mencionado en indicadores anteriores, desde marzo del año pasado vivimos una situación excepcional derivada de la pandemia por COVID19. Aun así, uno de los dos egresados consiguió trabajo, lo que se valora positivamente.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	2.00	Este indicador ha bajado respecto al año pasado. La Comisión Académica del programa busca cada curso las actividades (conferencias y visitas científico-técnicas) que más puedan interesar a los doctorandos. Seguiremos buscando temas más relacionados con sus temas de tesis.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	5.00	Es destacable el alto nivel de adecuación del puesto de trabajo a los estudios realizados
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	5.00	Es destacable el alto nivel de satisfacción de los empleadores con la formación del egresado. Este valor contrasta con la percepción de los egresados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca el nivel de adecuación del puesto de trabajo a los estudios realizados y el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado. Esto denota que en el programa se adquieren conocimientos sólidos en investigación, que son útiles para encontrar trabajo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se plantea como mejora diseñar actividades de formación más relacionadas con los temas de las tesis en curso para que puedan ser más útiles a los doctorandos. En este sentido, la Comisión académica en el curso actual ha propuesto un ciclo de conferencias sobre gestión y valorización de residuos urbanos y agroindustriales a cargo de personal técnico de empresas del sector como EMASESA, EDIFESA y SYMBORG.

Se propone incluir en las encuestas al alumnado una pregunta sobre sus preferencias en la temática de las actividades formativas.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:4 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Se recibieron 4 quejas que se solucionaron

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los cursos se celebran unas jornadas de doctorado donde los doctorandos presentan los avances de sus tesis y asisten a los avances de las líneas de investigación presentados por los profesores. Esto facilita la comunicación directa con los doctorandos.

Por otro lado, hay una comunicación continua y fluida entre los doctorandos y el Coordinador del programa que hace de intermediario con la Comisión Académica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mantener reuniones periódicas con los doctorandos y fomentar la comunicación continua y fluida entre los doctorandos y el Coordinador del programa como intermediario con la Comisión Académica y el resto de profesores. Reforzar los canales de resolución de dificultades.

Se propone incluir un buzón de quejas y sugerencias en la página web.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Los valores del nivel de satisfacción son elevados, por lo que se establece mantener la estrategia desarrollada hasta el momento. Se requeriría más información sobre el indicador del PAS (7.1.3) para poderlo mejorar
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.29 Respuestas:7 Universo:23	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.62 Respuestas:8 Universo:39	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:18	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción con el programa de doctorado.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Las mejoras introducidas en la web han hecho que se mantenga un alto nivel de satisfacción.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.83 Respuestas:6 Universo:23	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.75 Respuestas:8 Universo:39	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con la web

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con la mejora de la página web. En este curso se completará la traducción al inglés y se actualizarán el acceso a las actas de las diferentes comisiones.

Se mantendrá siempre actualizada con toda la información que llegue al programa de doctorado.

Además, en este curso se volverán a poner en funcionamiento las redes sociales (twitter y Facebook).

Se implementará en la web un contador de visitas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)